

PROEVE VAN BEKWAAMHEID

KERNTAAK 1

TRIËREN

OPLEIDING

DOKTERSASSISTENT, CREBO 25473

BEOORDELINGSLIJSTEN



Kwalificatie	Doktersassistent
Niveau	4
Crebocode kwalificatie	25473
Kwalificatiedossier	2015
Exameneenheid	Kerntaak 1 Triëren werkprocessen B1-K1-W1 en B1-K1-W2
Versienummer proeve	DA-KD15-KT1-PvB01cn.september2017
Datum vaststelling Proeve	*
Cohort	*
Leerweg	BOL / BBL *
Toegestane hulpmiddelen	*

Naam ROC	*
(evt) Naam praktijkinstelling	*
Afnamedatum	*
Examen /e herkansing	*
Naam student	*

* in te vullen door ROC

STeAG
Postbus 260
1800 AG ALKMAAR

ALGEMENE INSTRUCTIE EXAMINATOR

- Eisen aan de examinator

De examinator dient kennis te hebben/bekwaam te zijn op het gebied van:

- * De inhoud van het kwalificatieprofiel (op grote lijnen);
- * De inhoud van het onderwijsprogramma op hoofdlijnen;
- * Vakinhoudelijke kennis;
- * Geïntegreerd beoordelen: beoordelen van één of meer werkprocessen met de daarbij behorende competenties;
- * Het gebruik van de instrumenten volgens geldende afspraken;
- * Samenwerking met de andere beoordelaar om tot een gemeenschappelijke beslissing te komen;
- * Zijn mening of standpunt bij de beoordeling te verwoorden;
- * Evaluatie van het proces en bovendien reflectie op eigen functioneren
- * Kennis van bestaande (vakinhoudelijke) protocollen, richtlijnen en handleidingen.

Ruim van te voren wordt algemene informatie, de instructie voor de student en het beoordelingsformulier / de cesuumschrijving met de student besproken.

Procedure m.b.t. de afname van de proeve tijdens de beroepspraktijkvorming

De examinator spreekt in het geval van examinering tijdens de beroepspraktijkvorming met de student af over welke periode de student in de beroepspraktijk beoordeeld gaat worden: een dag van een bepaalde week.

Procedure m.b.t. de afname van de proeve in simulatie.

Op het beoordelingsformulier staan per werkproces casussen vermeld. De casussen slaan terug op de geleverde simulatie sets welke bij deze proeve meegeleverd zijn. Voor beide werkprocessen geldt:

Casus 1 op het beoordelingsformulier is een telefoongesprek dat binnenkomt (U1 en/of U2)

Casus 2 op het beoordelingsformulier is een telefoongesprek dat binnenkomt of een patiënt die aan de balie komt (U3 en/of U4 en/of U5)

Casus 3 op het beoordelingsformulier is een telefoongesprek dat binnenkomt of een patiënt die aan de balie komt (U5)

Bij de casussen zijn ook “emoties” toegevoegd evenals door de student uit te voeren administratieve aanpassingen.

Uit de Casus Sets Kerntaak 1 DA Triëren kiest u zowel uit kolom 1, als 2 en ook 3 één casus, bovendien voegt u bij één daarvan een emotie uit kolom 4 toe en bij een andere een administratieve taak uit kolom 5. Op bladzijde 2 van de Casus Sets wordt dit in schema uitgelegd.

De eerste student bepaalt door loting met welke set begonnen wordt. Het verdient aanbeveling aan opeenvolgende kandidaten tussen wie geen overleg mogelijk is dezelfde set opdrachten te geven

Alle door de student verkregen gegevens worden verwerkt in het EPD. In simulatie is in totaal **30 minuten** beschikbaar.

> Alle verkregen gegevens worden, indien van toepassing, bij de opdracht door de leerling verwerkt in het softwarepakket. Indien de proeve in een gesimuleerde omgeving wordt afgenomen dan dienen in het te gebruiken beroepsspecifieke softwarepakket gegevens van patiënten opgenomen te worden. Deze kunnen dan voor de diverse opdrachten gebruikt worden.

> De geel gemarkeerde tekst in de casuïstiek is het moment waarop de leerling genoeg informatie heeft om een beleid (U graad) te kiezen. Dit is handig om te weten voor de beoordelaar en simulatiepatiënt.

De beoordeling

Voor de beoordeling van de Proeve van Bekwaamheid is een beoordelingsformulier ontwikkeld. Hierop staan alle te beoordelen werkprocessen en gedragsindicatoren vermeld.

Het is belangrijk dat u vóór de afname het beoordelingsformulier goed doorneemt, zodat u goed op de hoogte bent van de onderdelen die beoordeeld moeten worden. In het formulier zijn de succescriteria opgenomen. Soms zijn de beoordelingspunten ruim omschreven waardoor het in beginsel mogelijk zou zijn om interpretatieverschillen te krijgen. Er wordt daarom vanuit gegaan dat de beoordelaars het werkveld heel goed kennen en er werkzaam in zijn.

Tijdens de beoordeling van de uitvoering dienen de beoordelaars nauwkeurig te rapporteren wat ze feitelijk waargenomen hebben in relatie tot de hen bekende protocollen, handleidingen of standaarden. Hiervoor kan het formulier “aantekeningen bij observatie tijdens proeve” gebruikt worden, maar ook kunnen onderliggende zaken gebruikt worden.

Deze rapportage dient als onderbouwing van de beoordeling. Met de deelnemers van STeAG is afgesproken dat deze protocollen, handleidingen of standaarden dan wel waarderingsvoorschriften bij de beoordeling gebruikt kunnen worden. Alles om de beoordeling te kunnen onderbouwen en vast te kunnen stellen of de student het gedrag op het niveau van een beginnend beroepsbeoefenaar vertoond heeft.

Deze onderliggende zaken worden per ROC gebruikt en kunnen b.v. als gevolg van regionale gebruiken of afspraken van elkaar verschillen. Het gebruik hiervan is niet verplicht. Het is een hulpmiddel dat per succescriterium aangeeft op welke deelaspecten bij de beoordeling kan worden gelet.

Onderbouwing van het resultaat is wel noodzakelijk dus:

Bij de uitvoering van de opdrachten door de student komen **bewijzen** tot stand op basis waarvan de beoordeling van het proces, resultaten en het ontwikkelingsvermogen worden uitgevoerd. Op b.v. het formulier “aantekeningen bij observatie tijdens proeve”

worden tijdens de observatie aantekeningen gemaakt om de waardering van de succescriteria te kunnen onderbouwen.

Op basis van het beoordelingsformulier (dit staat verderop vermeld) wordt het beoordelingsprotocol dan onafhankelijk van elkaar ingevuld. Het is belangrijk dat de beoordelaars tussendoor geen overleg met elkaar hierover hebben. N.B. Als zich m.b.t. de patiënt onveilige of onverantwoorde situaties voordoen dient de beoordelaar in te grijpen en de uitvoering stop te zetten. Het resultaat (de kritische factor) is dan niet behaald. Als de examentijd verstreken is en nog niet alle opdrachten zijn voltooid dan wordt alles wat niet beoordeeld kan worden met 0 punten gescoord.

Doel van de beoordeling is vaststellen of de student de beroepscompetenties in voldoende mate beheerst. De beoordeling richt zich op drie onderdelen:

1. het gevolgde proces
2. de gerealiseerde resultaten
3. het ontwikkelingsvermogen van de student

Het werkproces is onderverdeeld in gedragsindicatoren (beoordelingspunten). Elke beoordelaar vult per werkproces in of het resultaat voldoende is. Als het resultaat onvoldoende is dient de gehele proeve te worden herkanst.

Daarnaast vult de beoordelaar per gedragsindicator met 0, 1 of 2 punten in of het gedrag waargenomen is en indien van toepassing ook per casus als er sprake is van meerdere casuïstieken.

Na het beëindigen van de proeve bespreken beide beoordelaars hun bevindingen.

Eventuele verschillen in de beoordeling per gedragsindicator worden besproken en de beoordelaars komen dan tot één gezamenlijke beoordeling. De eindbeoordeling van de proeve wordt dan verder ingevuld. Tevens wordt het beslisformulier ingevuld en wordt de student verteld wat de eindbeoordeling is.

Indien de beoordelaars het niet met elkaar eens kunnen worden, wordt dit voorgelegd aan de examencommissie die vervolgens een beslissing neemt op basis van beide bevindingen.

Invulinstructie beoordelingsformulier

1) ► U maakt tijdens het afleggen van de proeve door de student aantekeningen zodat u later uw oordeel kunt onderbouwen.

2) ► Na de proeve vult u onafhankelijk van de andere beoordelaar het beoordelingsformulier in: U noteert of het resultaat van het werkproces onvoldoende of voldoende is. Is dit volgens u voldoende dan vult u de beoordelingspunten bij de gedragsindicatoren van het werkproces in. Is het werkproces volgens u onvoldoende afgelegd dan vult u de punten per gedragsindicator niet meer in: het werkproces is onvoldoende.

U kijkt per werkproces naar de gedragsindicatoren en noteert met een cijfer 0, 1 of 2 in de vakjes onder “casus 1, 2 etc.” of het gedrag op het niveau ligt van een **beginnend beroepsbeoefenaar** (= 1 punt).

0 punten: de gedragsindicator is niet gehaald
1 punt: de gedragsindicator is gehaald
2 punten: er is meer dan voldoende gescoord m.b.t. de gedragsindicator (dit betekent dat de student ruim boven het niveau van een beginnend beroepsbeoefenaar de indicator uitvoert).

Als de proeve uit meerdere casussen bestaat, vult u een cijfer in voor elk van de casussen, telt daarna het aantal punten per casus op en deelt dat door het aantal casussen, het cijfer rondt u op een geheel getal naar beneden af en zet dit in de kolom gemiddeld (G). Zie ook verderop het schema. Voorbeeld: één punt voor casus 1 en twee punten voor casus twee wordt 3 punten gedeeld door 2 casussen = 1,5 punt > is naar beneden afgerond 1 punt.

3) ► U komt daarna tot overeenstemming met de andere beoordelaar over resultaat en beoordelingspunten en

4) ► vult aansluitend de uiteindelijke (gezamenlijk overeengekomen) beoordeling in op het beoordelingsformulier van de student. Per werkproces worden de punten opgeteld zodat er een totaal puntenaantal voor dat werkproces vermeld wordt. Dit aantal (dus per werkproces) moet meer zijn dan het minimaal aantal te behalen punten dat per werkproces vastgesteld is. (N.B. Dat vastgestelde aantal is 55% van het totaal te behalen aantal punten afgerond).

Als het behaalde aantal lager is dan het minimum aantal is de proeve onvoldoende, tenzij voor **alle** gedragscriteria van elk werkproces minimaal 1 punt behaald is. In dat geval wordt het cijfer 6 toegekend omdat dan alle gedragscriteria behaald zijn.


5) ► De student moet om de proeve te kunnen behalen dus voor elk werkproces een voldoende hebben behaald voor het resultaat en per werkproces ook een minimaal aantal punten.

6) ► Hierna vult u het formulier “beoordelings- / beslisformulier” in.

Resumerend:

STAP 1	Uitreiken opdracht set
STAP 2	Observeren van de kandidaat en daarbij aantekeningen maken op formulier “aantekeningen bij observatie tijdens proeve”
STAP 3	Na afloop overleg, (eind)beoordeling en beslisformulier invullen
STAP 4	Beoordeling aan student meedelen

VOORBEELD / UITLEG:

KERNTAAK 1	Naam student					Datum:		
	0 punten: de gedragsindicator is niet gehaald 1 punt: de gedragsindicator is gehaald 2 punten: er is meer dan voldoende gescoord m.b.t. de gedragsindicator					Beoordeling Casus (G=pnt optellen en delen door aantal casussen, afronden op heel naar beneden)		
Beoordeling werkproces B1-K1-W1: neemt de hulpvraag in behandeling Minimaal te behalen aantal punten: 9		1	2	3	G	Evt. opmerkingen		
* Met als resultaat: De doktersassistent heeft de hulpvraag op de juiste wijze vastgesteld en gekanaliseerd en op een zorgvuldige en efficiënte wijze afgehandeld. (dit is een kritisch beoordelingspunt)		Voldoende / Onvoldoende						
Indien resultaat voldoende, tel dan hiernaast het totaal aantal punten op								
(max 2 punten) De doktersassistent behandelt de patiënt onbevooroordeeld, respectvol en zorgvuldig		1	2	1	1			
(max 2 punten) De doktersassistent concretiseert de zorgvraag door specifieke vragen te stellen		2	2	2	2			
(max 2 punten) De doktersassistent laat met non-verbale signalen zien aandacht en interesse te tonen		0	0	1	0			
(max 2 punten) De doktersassistent is in staat om snel veel informatie in zich op te nemen		2	2	1	1			
(max 2 punten) De doktersassistent raadpleegt (bij twijfel) altijd de arts om beeld van de zorgvraag te toetsen		2	1	1	1			
(max 2 punten) De doktersassistent gaat discreet om met gevoelige/vertrouwelijke informatie		2	2	2	2			
(max 2 punten) De doktersassistent blijft in stressvolle (onvoorziene of spoedeisende) situaties gericht op het werk en de zaken die gedaan moeten worden		1	2	2	1			
(max 2 punten) De doktersassistent maakt duidelijke afwegingen om een krachtige beslissing te nemen		2	2	2	2			
		Totaal punten				10		

gedrags-indicatoren

Alle resultaten zijn kritisch; als er een resultaat onvoldoende is, is de proeve onvoldoende

Optellen en op heel getal naar beneden afronden: dus hier 4 (punten) / 3 (casussen) = 1 punt (naar beneden afgerond)

In dit voorbeeld heeft de student het minimaal aantal punten voor dit werkproces behaald want het kritisch beoordelingspunt is voldoende en het behaalde aantal punten van 10 ligt hoger dan het vereiste minimale aantal van 9 punten voor dit werkproces.

Instructie voor de student KERNTAAK 1**Algemeen**

Om een kerntaak te behalen moet je laten zien dat je alle werkprocessen die tot de kerntaak behoren, ook echt beheerst. Dit betekent dat je voor de Proeve van Bekwaamheid van kerntaak 1 op beide werkprocessen beoordeeld wordt. Deze twee beoordelingen leiden vervolgens tot een eindbeoordeling voor kerntaak 1.

Uiteindelijk moet jouw resultaat van een werkproces op het niveau van een **beginnend beroepsbeoefenaar zijn**. Dit beoordelingspunt is een kritische factor, dat betekent dat je, om een kerntaak te kunnen behalen, in ieder geval het resultaat op het niveau van een **beginnend beroepsbeoefenaar** moet laten zien.

De toetsvorm van deze Proeve van Bekwaamheid kerntaak 1 betreft een praktijkexamen.

Uitvoering opdracht: individueel

Tijdsduur van de opdracht in simulatie: 30 minuten; in de beroepspraktijk 1 dag, waarbij je met de examinerator afspraken maakt over het tijdstip.

De opdracht**a Beginsituatie**

Voordat je in de praktijk aan de slag kunt gaan met het uitvoeren van triëren heb je laten zien dat je beschikt over de vakkennis die je hiervoor nodig hebt. Bovendien heb je je op de uitvoering voorbereid door op school de vaardigheden te oefenen.

b Opdrachtomschrijving

Je bent vandaag werkzaam aan de balie van de artspraktijk en verantwoordelijk voor het te woord staan van de patiënten aan de balie en het beantwoorden van de telefoon.

Tijdens het examen zijn er drie patiënten die met je telefoneren of aan de balie komen. E.e.a. dien je zo goed mogelijk af te handelen.

Ook verwerk je alle bijbehorende administratieve zaken in het softwarepakket.

Je hebt in simulatie voor het te woord staan van de patiënt aan de balie / het afhandelen van de telefoongesprekken en het verwerken van de bijbehorende administratie in totaal 30 minuten.

c Het opstellen van het bewijs / de beoordeling


Je wordt tijdens de voorbereiding en uitvoering geobserveerd door twee beoordelaars. Deze vullen tegelijkertijd tijdens de observatie het scoreformulier in. Bovendien maken zij korte notities.

Na het beëindigen van de proeve bespreken beide beoordelaars hun bevindingen. Eventuele verschillen in de beoordeling bespreken zij samen en daarna komen zij tot één gezamenlijke beoordeling.

Enige tijd voorafgaand aan het examen zijn deze instructies, de opdracht en de wijze van beoordelen met je doorgenomen en aan je uitgelegd.

De herkansing

- * Als je bij de eerste gelegenheid van de Proeve van Bekwaamheid een onvoldoende hebt behaald kun je deze proeve herkansen.
- * De herkansing gaat op dezelfde manier als de Proeve van bekwaamheid.
- * Als de examinering in de simulatiepraktijk plaatsvindt, zorgt de examinerator ervoor dat je niet dezelfde casus toegewezen krijgt als bij een eerdere Proeve van bekwaamheid.
- * Als jouw eindbeoordeling onvoldoende is moet je de gehele kerntaak (dus alle werkprocessen die bij deze kerntaak behoren) herkansen.

KERNTAAK 1	Naam student					Datum:			
	0 punten: de gedragsindicator is niet gehaald 1 punt: de gedragsindicator is gehaald 2 punten: er is meer dan voldoende gescoord m.b.t. de gedragsindicator					Beoordeling Casus (G=pnt optellen en delen door aantal casussen, afronden op heel naar beneden)			
Beoordeling werkproces B1-K1-W1: neemt de hulpvraag in behandeling Minimaal te behalen aantal punten: 9					1	2	3	G	Evt. opmerkingen
* Met als resultaat: De doktersassistent heeft de hulpvraag op de juiste wijze vastgesteld en gekanaliseerd en op een zorgvuldige en efficiënte wijze afgehandeld. (dit is een kritisch beoordelingspunt)					Voldoende / Onvoldoende				
Indien resultaat voldoende, tel dan hiernaast het totaal aantal punten op									
(max 2 punten) De doktersassistent behandelt de patiënt onbevooroordeeld, respectvol en zorgvuldig									
(max 2 punten) De doktersassistent concretiseert de zorgvraag door specifieke vragen te stellen									
(max 2 punten) De doktersassistent laat met non-verbale signalen zien aandacht en interesse te tonen									
(max 2 punten) De doktersassistent is in staat om snel veel informatie in zich op te nemen									
(max 2 punten) De doktersassistent raadpleegt (bij twijfel) altijd de arts om beeld van de zorgvraag te toetsen									
(max 2 punten) De doktersassistent gaat discreet om met gevoelige/vertrouwelijke informatie									
(max 2 punten) De doktersassistent blijft in stressvolle (onvoorziene of spoedeisende) situaties gericht op het werk en de zaken die gedaan moeten worden									
(max 2 punten) De doktersassistent maakt duidelijke afwegingen om een krachtige beslissing te nemen									
					Totaal punten				
Beoordeling werkproces B1-K1-W2: verwerkt patiëntgerelateerde informatie Minimaal te behalen aantal punten: 8					1	2	3	G	Evt. opmerkingen
* Met als resultaat: De doktersassistent heeft gegevens volledig en betrouwbaar - volgens geldende procedures, richtlijnen en wet- en regelgeving - vastgelegd, beheerd en gearchiveerd. (dit is een kritisch beoordelingspunt)					Voldoende / Onvoldoende				
Indien resultaat voldoende, tel dan hiernaast het totaal aantal punten op									
(max 2 punten) De doktersassistent registreert alle benodigde gegevens van de patiënt accuraat in medisch dossier/ informatiesysteem									
(max 2 punten) De doktersassistent zorgt dat gegevens begrijpelijk en uitwisselbaar zijn									
(max 2 punten) De doktersassistent gebruikt passend woordgebruik en juiste zinsopbouw bij het opstellen van onder andere rapportages									
(max 2 punten) De doktersassistent zorgt voor een nauwkeurig uitgevoerde informatieverwerking volgens geldende procedures									
(max 2 punten) De doktersassistent stelt op verzoek tijdig en snel informatie ter beschikking aan (bevoegde) derden (zorgverzekeraars)									
(max 2 punten) De doktersassistent werkt zorgvuldig volgens het geldende beroepsgeheim									
(max 2 punten) De doktersassistent archiveert accuraat en volgens geldende protocollen (medische) dossiers									
					Totaal punten				

FORMULIER AANTEKENINGEN BIJ OBSERVATIE TIJDENS PROEVE Proeve van Bekwaamheid Kerntaak 1	
Naam student:	
Datum:	
Aantekeningen	
NAAM EXAMINATOR 1:	Handtekening:
NAAM EXAMINATOR 2:	Handtekening:

BEOORDELINGS- / BESLISFORMULIER KERNTAAK 1					
Naam student:			Datum:		
<input type="radio"/> Examen			<input type="radio"/> ... ^e Herkansing		
WERKPROCES	Beoordelingspunten				Kritisch resultaat voldoende?
	Totaal aantal te behalen punten	Minimaal te behalen aantal punten om het werkproces te behalen	Aantal behaalde punten:	Aantal behaalde punten is voldoende?	
Werkproces 1.1	16	9		JA / NEE	JA / NEE
Werkproces 1.2	14	8		JA / NEE	JA / NEE
TOTAAL aantal behaalde punten (maximaal 30):					

- a) bij elk van de 2 werkprocessen moet het kritisch resultaat behaald zijn anders is de proeve ONVOLDOENDE
- b) bij elk van de 2 werkprocessen moet het minimaal aantal te behalen punten (zie tabel) behaald zijn anders is de proeve ONVOLDOENDE

Uitzondering: Mocht aan b) niet voldaan worden maar voor **alle** gedragscriteria bij **alle** werkprocessen is wel minimaal 1 punt behaald, is het eindcijfer een 6,0. > alleen dan hier een 6,0 invullen. **De kerntaak is dan gehaald.**



- c) als aan a en b is voldaan (en de uitzondering is niet aanwezig) dan is de omzetting als volgt:
Aantal behaalde punten gedeeld door 3,0 = behaald cijfer (op 1 decimaal nauwkeurig)

De student heeft de proeve kerntaak 1 opleiding doktersassistent met het volgende cijfer afgesloten:



N.B. Bij onvoldoende resultaat dient de gehele proeve herkanst te worden

Naam beoordelaar 1:.....Organisatie:.....

Naam beoordelaar 2:.....Organisatie:.....

Handtekening beoordelaar 1

Handtekening beoordelaar 2

Handtekening student voor gezien

.....

.....

TOETSMATRIJS PROEVE VAN BEKWAAMHEID

KERNTAAK 1

Code: DA-KD15-KT1-PvB01cn	Crebonummer : 25473	Werkproces 1.1: 53% Werkproces 1.2: 47%
Kerntaak: Triëren	Kwalificatiedossier : 2015	
Toetsvorm: Observatiebeoordeling	Periode: <i>naar keuze</i> ROC	
ROC:	Plaats: <i>naar keuze</i> ROC	

Waardering, cesuur en eindwaardering

De volgende punten kunnen maximaal behaald worden

Werkproces 1.1 : 16

Werkproces 1.2: 14 Totaal 30 punten

A) Het resultaat van een werkproces is een kritisch resultaat. Dit betekent dat het kritisch resultaat voldoende moet zijn. Indien het resultaat van een of meerdere werkproces(sen) onvoldoende is dan is de waardering voor de proeve als geheel **onvoldoende** en dient de gehele proeve opnieuw afgelegd te worden.

B)

De volgende punten moeten minimaal behaald worden

Werkproces 1.1 : 9

Werkproces 1.2: 8

Indien de student voor een of meerdere van de werkprocessen deze minimale score niet heeft behaald dan is de waardering voor de proeve als geheel **onvoldoende** en dient de gehele proeve opnieuw afgelegd te worden.

Mocht aan b) niet voldaan worden maar voor **alle** gedragscriteria bij **alle** werkprocessen is wel minimaal 1 punt behaald, is het eindcijfer een 6,0.

C) als aan A) en B) is voldaan dan is de omzetting als volgt:

Aantal behaalde punten gedeeld door 3,0 = behaald cijfer (op 1 decimaal nauwkeurig)

Omzettingstabel score-cijfer:

Aantal punten	Cijfer
0	0
1	0,3
2	0,7
3	1,0
4	1,3
5	1,7
6	2,0
7	2,3
8	2,7
9	3,0
10	3,3
11	3,7
12	4,0
13	4,3
14	4,7
15	5,0

Aantal punten	Cijfer
16	5,3
17	5,7
18	6,0
19	6,3
20	6,7
21	7,0
22	7,3
23	7,7
24	8,0
25	8,3
26	8,7
27	9,0
28	9,3
29	9,7
30	10,0

Cesuur: 17 punten